

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**  
**УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

ФАКУЛЬТЕТ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПО ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ  
С ПОМОЩЬЮ ГАС «ПРАВОСУДИЕ»**

Кафедра  
государственно-правовых  
дисциплин

Обучающаяся III курса  
очной формы обучения  
по специальности  
40.02.03 Право и судебное  
администрирование  
(базовая подготовка)  
Барашева Таисия Сергеевна

Руководитель:  
Пашнина Т.В., к.ю.н.

Рекомендована к защите  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
Степанова М.Н.,  
к.э.н., доцент

**Челябинск 2022**

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Конституционное право на информацию .....	6
§ 1. Генезис права на информацию .....	6
§ 2. Конституционное закрепление права на информацию .....	10
§ 3. Правовые гарантии доступа к информации .....	14
Глава 2. Реализация права на информацию в судебной сфере с помощью ГАС «Правосудие» .....	18
§ 1. Основные стратегические документы, обеспечивающие доступ к информации в судебной сфере .....	18
§ 2. Нормативная база предоставления информации о деятельности судебных органов .....	22
§ 3. ГАС «Правосудие» как гарантия реализации конституционного права на информацию в судебной сфере .....	26
Заключение.....	34
Список использованных источников .....	38
Приложение .....	41

## Введение

Конституция – основной закон государства, имеющий высшую юридическую силу. Конституция Российской Федерации была принята 12 декабря 1993 года на всенародном референдуме, именно она закрепила основные права и свободы человека и гражданина. Право на информацию находится в ряду важнейших конституционных прав и свобод человека и гражданина, которые признаются и гарантируются в Российской Федерации.

Право на информацию представляет собой гарантированную Конституцией возможность гражданина свободно искать, получать, хранить, распространять достоверные сведения о любых действиях и событиях, происходящих как внутри страны, так и в мире. Конституционное регулирование этого права осуществляется с учетом национальных особенностей каждой страны, политического опыта, реальных угроз информационной безопасности.

Понятие свобода человечеством понимается в различных значениях: это свобода человека и гражданина, экономическая свобода, политическая и социальная. Немаловажную роль в данных значениях имеет свобода человека на получение и распространение информации.

При этом право на информацию является не только самостоятельным конституционным правом, но и выступает в качестве гарантии для реализации и защиты других конституционных прав и свобод, в том числе, связанных с доступом и осуществлением правосудия.

**Актуальность** данной темы обусловлена тем, что мы живем в информационном обществе, в котором доступ к определенным информационным ресурсам стал определяющим, а информационная открытость судебной сферы является одним из условий ее доступности для граждан нашей страны, повышения эффективности правосудия и авторитета судебных решений в глазах российского общества.

**Цель** данной работы – изучение специфики реализации конституционного права на информацию с помощью Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»).

Данная цель достигается посредством решения следующих **задач**:

1. Исследовать генезис права на информацию;
2. Изучить конституционное закрепление права на информацию;
3. Рассмотреть систему правовых гарантий доступа к информации;
4. Проанализировать основные стратегические документы, обеспечивающие доступ к информации в судебной сфере;
5. Исследовать нормативную базу предоставления информации о деятельности судебных органов;
6. Изучить ГАС «Правосудие» в качестве гарантии реализации конституционного права на информацию в судебной сфере.

**Объектом исследования** являются правоотношения, связанные с реализацией конституционного права на информацию с помощью ГАС «Правосудие».

**Предметом исследования** являются нормы права, регулирующие порядок доступа, поиска, распространения, предоставления и получения информации в судебной сфере через ГАС «Правосудие».

**Методологическую основу исследования** составляют как общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, сравнение), так и частнонаучные методы (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой).

**Эмпирическую базу исследования** составляют положения Конституции РФ, закрепляющие право на информацию; нормативные правовые акты Российской Федерации, конкретизирующие данное право в судебной сфере; а также материалы научной периодики и электронные ресурсы удаленного доступа.

**Теоретическую основу исследования** составили положения, сформулированные в работах отечественных ученых-специалистов по конституционному праву, среди которых можно назвать труды В.Д. Зорькина, О.В. Афанасьевой, Н.Ю. Корченковой, П.С. Скопца и других.

**Структура** выпускной квалификационной (дипломной) работы включает в себя введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список использованных источников, приложение.

## Глава 1. Конституционное право на информацию

### § 1. Генезис права на информацию

В догосударственный период человеческого бытия и в первые моменты формирования государственной власти потребности в централизованном регулировании информационных процессов не возникало. Отношения по сбору, хранению и передаче информации были не развиты. Все сведения о производстве оружия, одежды, способах добычи пищи, ведения войны были зафиксированы в памяти человечества и передавались от поколения к поколению в форме устного рассказа.

....

В качестве возможного направления дальнейшего развития права граждан на информацию можно назвать обеспечение объективности и достоверности распространяемой информации о важнейших социально-политических событиях. Основная часть информации, посредством которой человек выстраивает картину происходящих событий, поступает из СМИ. Разнообразными способами обработки и подачи информации возможно существенно исказить реальную картину событий. В связи с этим, как считает А.А. Уваров, возникает «потребность нормативного закрепления прав граждан на объективную и достоверную информацию о важнейших социально-политических событиях»<sup>1</sup>.

**Таким образом,** исследование генезиса права на информацию позволяет утверждать, что оно явилось не только в связи с потребностью искать, получать, производить и распространять сведения, но и как ответ на попытки государства засекретить значительный объем информации, необходимой для нормального функционирования и развития общества.

---

<sup>1</sup> Уваров А. А. Средства массовой информации как институт гражданского общества // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2019).

Основными этапами генезиса права на информацию являются: 1. Соккрытие информации от граждан, появление института тайн; 2. Признание за гражданином свободы слова и печати; 3. Установление свободы средств массовой информации; 4. Закрепление права на доступ к информации, находящейся у государственных органов.

Одним из итогов генезиса явилось формирование прав граждан на информацию. Право на информацию изначально выделилось как составляющая свободы слова. Важным правомочием, образующим право на информацию, становится возможность систематического получения от государства объективной и достоверной информации о состоянии дел в государстве и результатах работы органов государственной власти, в том числе и судебных.

## **§ 2. Конституционное закрепление права на информацию**

В России право человека и гражданина на информацию впервые было закреплено в статьях 9 и 13 Декларации прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 года в виде права на охрану личной, персональной информации и права на получение общедоступной информации<sup>1</sup>. В настоящее время это право закреплено в ныне действующей Конституции РФ 1993 года, которая в ч. 4 ст. 29 закрепила право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом<sup>2</sup>.

...

Следующим правомочием, охватываемым конституционным правом на информацию и включенным в содержание права, является право

---

<sup>1</sup> Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята постановлением ВС РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 февраля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

использования информации, хотя формально оно не закреплено в законодательстве. Необходимо подчеркнуть, что о полной свободе использования информации не может быть и речи. Лица, владеющие государственной, служебной или коммерческой тайной, сведениями о личной жизни человека, не могут свободно использовать известные им сведения, даже в собственных интересах, в силу прямого ограничения закона.

**Таким образом**, всеобщая информатизация в условиях современных информационных потребностей человека, общества и государства обусловила возникновение и актуализацию права граждан на информацию. Конституционное закрепление права на информацию получило в 1993 году с принятием Конституции РФ, ч. 4 ст. 29 которой позволяет человеку и гражданину свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. При этом важнейшим правомочием, составляющим содержание права на информацию, является правомочие доступа к информации.

Конституция РФ фиксирует возможность и необходимость непосредственного предоставления документов и материалов заинтересованным лицам. Это согласуется с мировой практикой, которая к объектам права на информацию прежде всего относит официальные документы, а точнее, сведения, содержащиеся в них.

Конституционно закрепленное правомочие на доступ к информации не только обеспечивает индивидуальную свободу каждого удовлетворять свои потребности в информации, но и обеспечивает состояние равенства людей, обладающих указанным правом, позволяя в том числе наиболее полно реализовать конституционное право на судебную защиту, закрепленное в ст. 45–46 Конституции Российской Федерации и право на доступ к правосудию, являющееся одним из общепризнанных принципов международного права.

## **Глава 2. Реализация права на информацию в судебной сфере с помощью ГАС «Правосудие»**

### **§ 1. Основные стратегические документы, обеспечивающие доступ к информации в судебной сфере**

Становление информационного общества, а также развитие научно-технического прогресса способствовали поиску новых решений существующих проблем в сфере обеспечения доступности правосудия и доверия граждан, достижения максимальной прозрачности в деятельности судебной системы. Одним из таких решений является внедрение и расширение применения в деятельности судов современных информационных технологий, становление электронного правосудия.

...

**Таким образом,** основными документами стратегического характера, определяющими информационное развитие судебной сферы, являются федеральные целевые программы и концепции информатизации судебной системы, а также высших судебных инстанций страны.

Реализация мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» по созданию электронного правосудия позволяют обеспечить доступ граждан к правосудию, качественную и эффективную работу судов.

Внедрение в деятельность судов информационных технологий в рамках «Концепции развития информатизации судов до 2020 года» позволило поднять на качественно другой уровень организацию их деятельности, а также обеспечило гражданам, организациям возможность реализации требований законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности судов.

## Заключение

В рамках выпускной квалификационной (дипломной) работы был исследован генезис права на информацию, нормативная база предоставления информации о деятельности судебных органов, изучено конституционное закрепление права на информацию и правовые гарантии доступа к информации, рассмотрены основные стратегические документы, обеспечивающие доступ к информации в судебной сфере и нормативная база предоставления информации о деятельности судебных органов, исследована роль ГАС «Правосудие» в качестве гарантии реализации конституционного права на информацию в судебной сфере.

В результате работы над темой были сделаны следующие выводы:

1. Исследование генезиса права на информацию позволяет утверждать, что оно явилось не только в связи с потребностью искать, получать, производить и распространять сведения, но и как ответ на попытки государства засекретить значительный объем информации, необходимой для нормального функционирования и развития общества. Основными этапами генезиса права на информацию является:

- сокрытие информации от граждан, появление института тайн;
- признание за гражданином свободы слова и печати;
- установление свободы средств массовой информации;
- закрепление права на доступ к информации, находящейся у государственных органов.

Одним из итогов генезиса явилось формирование прав граждан на информацию. Право на информацию изначально выделилось как составляющая свободы слова. Важным правомочием, образующим право на информацию, становится возможность систематического получения от государства объективной и достоверной информации о состоянии дел в государстве и результатах работы органов государственной власти, в том числе и судебных.

2. Конституционное закрепление права на информацию получило в 1993 году с принятием Конституции РФ, ч. 4 ст. 29 которой позволяет человеку и гражданину свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. При этом важнейшим правомочием, составляющим содержание права на информацию, является правомочие доступа к информации.

...

Но, несмотря на это, существуют проблемы в реализации конституционного права на информацию с помощью ГАС «Правосудие». Основная проблема, на мой взгляд, заключается в неосведомленности граждан о данной системе. В целях наиболее эффективного регулирования общественных отношений, возникающих по поводу реализации права на информацию целесообразно выделение всех вопросов в самостоятельный институт в системе права с последующим преподаванием в качестве дисциплины в общеобразовательных учреждениях.

Таким образом, можно констатировать, что конституционное право на информацию является одним из основополагающих прав человека, выступая и как внешнее выражение свободы мнения, и как их гарантия. Право граждан на доступ к информации является механизмом контроля деятельности власти. Все это предполагает построение легитимной демократии в обществе, которая базируется на принципе открытости, гласности. Оно позволяет обеспечить государственное управление и борьбу со злоупотреблениями и коррупцией, обеспечивая систему сдержек и противовесов, обуславливает возможность для взаимодействия между государством и обществом, в том числе, в судебной сфере.

## Список использованных источников

### Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.11.2019)
2. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2021).
3. Федеральный конституционный закон от 8 февраля 2001 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 7. – Ст. 607.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (ред. от 01 января 2017 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
5. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 08 декабря 2011 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.
6. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 года «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Рос. газета. – 2013. – 13 декабря.
7. Приказ ФСБ России от 9 февраля 2005 г. № 66 «Об утверждении Положения о разработке, производстве, реализации и эксплуатации шифровальных (криптографических) средств защиты информации» // Рос. газета. – 2005. – 19 марта. – (утратил силу).

## Литература

8. Ананьева, Е. В. Интернет и вопросы авторского права / Е. В. Ананьева // Современное право. – 2000. – № 5. – С. 10–12.
9. Анишина, В. И. Конституционные принципы судебной власти РФ : формирование, содержание и перспективы развития: моногр. / В. И. Анишина. – Москва : РАП, 2006. – 271 с.
10. Банковский, А. В. Деликтные обязательства в международном частном праве Российской Федерации / А. В. Банковский, К. Н. Титова // СПС ГАРАНТ. – URL: <http://www.garant.ru>. (дата обращения: 12.11.2019)
11. Богуславский, М. М. Международное частное право : учеб. для вузов / М. М. Богуславский. – Москва : НОРМА: Инфра-М, 2010. – 703 с.
12. Исследовано в России : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон. журн. – Долгопрудный : МФТИ, 1998. – № 2. – URL: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru> (дата обращения: 12.11.2019)
13. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2009. – 521 с.
14. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть : учеб. / рук. авт. кол. и отв. ред. Б. А. Страшун. – Москва : НОРМА, 2007. – 895 с.
15. Логинов, С. В. Представительство военнослужащих и военных организаций в гражданском и арбитражном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Логинов Сергей Викторович. – Москва, 2005. – 185 с.
16. Наумов, А. В. Российское уголовное право : курс лекций: в 3 т. Т. 1. Общая часть / А. В. Наумов. – Москва : Волтерс Клувер, 2008. – 736 с.
17. Неказаков, В. Я. Суд как гарант защиты конституционных прав / В. Я. Неказаков // Ученые записки: сб. ст. / ред. кол. : А. Н. Жеребцов, А. Г. Эртель, В. В. Янова. – Краснодар, 2003. – С. 37–47.
18. Решетникова, И. В. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ / И. В. Решетникова, А. В. Семенова, Е. А.

Царегородцева; под ред. И. В. Решетниковой. – Москва : НОРМА, 2006. – 463 с.

### **Материалы судебной практики**

19. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. по делу «Бурдов против России» // Рос. газета. – 2002. – 04 июля.

20. Постановление Европейского Суда по правам человека от 06 ноября 2008 г. по делу «Исмаилов против России» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Рос. изд. – 2009. – № 4. – С. 133–145.

21. Постановление Европейского Суда по правам человека от 05 февраля 2009 г. по делу «Сахновский против России» // Сайт Европейского Суда по правам человека. – URL: <http://www.echr.coe.int>. (дата обращения: 12.11.2019)

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и части третьей ст. 42 УПК РСФСР, п. п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // Собр. законодательства РФ. – 1999. – № 6. – Ст. 867.

24. Постановление Пленума Верховного Суда от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» РФ // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 12.11.2019)

25. Постановление Пленума Верховного Суда от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении» // Официальный сайт Верховного Суда РФ. – URL: <http://www.supcourt.ru>. (дата обращения: 12.11.2019)

26. Надзорное производство № 44у-9/2011 по жалобе осужденного М.О.Н. о пересмотре приговора Копейского городского суда Челябинской области от 21 апреля 2010 года в отношении М. О.Н. // Архив Челябинского областного суда. – URL: <http://www.cheloblsud.ru>. (дата обращения: 12.11.2019)